



Krytyka imigrantów oraz polityk migracyjnych stosowanych w UE

Rada Oversight Board rozpatrzy oba poniższe przypadki łącznie, decydując się na podtrzymanie lub uchylene decyzji Mety dla każdego z nich osobno.

W pierwszym przypadku administrator strony na Facebooku, która określa się sama jako oficjalna strona polskiej skrajnie prawicowej partii koalicyjnej Konfederacja Wolność i Niepodległość, w maju 2024 r. zamieścił mem. Na obrazie premier kraju Donald Tusk patrzy przez wizjer (judasza), a za nim stoi czarnoskóry mężczyzna. Polski tekst nad obrazem: „Dobry wieczór, głosował pan na Platformę? Przeprowadziłem tych murzynów z paktu imigracyjnego”. Prawdopodobnie jest to odwołanie do unijnego [Paktu o migracji i azylu z 2024 r.](#) Platforma odnosi się do centrowej Koalicji Obywatelskiej PO Tuska, powołanej w grudniu 2023 r., która jest bardziej prounijna niż poprzedni rząd Polski.

Niektóre osoby uważają użyte w tekście słowo „murzynów” opisujące osoby rasy czarnej za obraźliwe, ten temat jest przedmiotem dyskusji w Polsce. Długi tekst postu zawiera stwierdzenie, że rząd Tuska wyraził zgodę na Pakt, co jest opisywane jako „szantaż”. W poście napisano również, że ludzie, którzy głosowali na Platformę, powinni się czuć „oszukani”. Tekst zachęca ich do głosowania na Konfederację w wyborach do Parlamentu Europejskiego, które odbyły się w czerwcu 2024 r., aby zatrzymać ruch imigrantów do Polski i UE.

Post został wyświetlony ponad 150 000 razy, udostępniony ponad 400 razy i zyskał ponad 250 komentarzy. Użytkownicy zgłosili go 15 razy jako mowę nienawiści, ale po analizie przez pracownika Mety post pozostawiono na Facebooku.

W drugim przypadku inny użytkownik w czerwcu 2024 r. zamieścił obraz na niemieckiej stronie facebookowej, która opisuje się jako przeciwna grupom lewicowym i zielonym. Obraz, który wygląda jak wygenerowany przez AI, przedstawia niebieskooką blondynkę trzymającą rękę w geście powstrzymywania, ze znakiem



stopu i niemiecką flagą w tle. Niemiecki tekst nad obrazem mówi, że ludzie nie powinni więcej przyjeżdżać do Niemiec, ponieważ nie potrzebują więcej "specjalistów do spraw gwałtów zbiorowych," ze względu na przyjętą ostatnio politykę migracyjną partii Zieloni. Po tekście zamieszczono odsyłacz do artykułu w witrynie internetowej parlamentu niemieckiego zatytułowanego "Podejrzani pochodzenia innego niż niemieckie w gwałtach zbiorowych." Post wyświetlono ponad 8000 razy i udostępniono ponad 100 razy. Treść zgłosił tylko jeden użytkownik. Po analizie wykonanej przez człowieka Meta zdecydowała o nieusuwaniu obrazu.

Gdy wspomniane treści wybrała rada, eksperci merytoryczni do spraw polityki Mety ponownie przeanalizowali oba posty. Firma potwierdziła, że pierwotne decyzje o pozostawieniu obu przypadków treści na Facebooku były prawidłowe.

W oświadczeniu przekazanym radzie użytkownik, który zgłosił polską treść, wskazał, że słowo „murzyn” jest obecnie przez wiele osób w Polsce uważane za obraźliwe i obelżywe, a także jest używane w szerszym kontekście jako utrwalające stereotypy rasowe i dyskryminację. Użytkownik, który zgłosił niemiecką treść, stwierdził, iż jego zdaniem treść zakłada, że wszyscy uchodźcy to przestępcy i gwałtociiele.

Rada wybrała te sprawy, aby odnieść się do dużej liczby odwołań, szczególnie z Europy, dotyczących treści prezentujących opinie na temat imigracji w sposób, który może być szkodliwy dla imigrantów. Dzięki tym sprawom rada może też ocenić, czy decyzja Mety dotycząca ochrony jedynie tych uchodźców, migrantów, imigrantów i ludzi ubiegających się o azyl, którzy są ofiarami najpoważniejszych ataków w myśl firmowej polityki dotyczącej mowy nienawiści, jest właściwa ze względu na odpowiedzialność firmy za prawa człowieka, która obejmuje ochronę zarówno grup szczególnie wrażliwych, jak i wypowiedzi politycznych. Te sprawy podlegają [strategicznemu priorytetowi](#) rady w kontekście mowy nienawiści skierowanej przeciwko grupom marginalizowanym.

Rada zachęca do wygłaszania opinii dotyczących:



- Czy „murzyn” należy uważać za obelżywy termin do celów polityki Mety dotyczącej mowy nienawiści.
- Kontekst społeczno-polityczny w Polsce, Niemczech i bardziej ogólnie w Europie, w szczególności postawy wobec imigracji i sposób, w jaki mówi się o niej w polityce.
- Wszelkie udokumentowane połączenia między mową antyimigrancką oraz przemocą i dyskryminacją w Polsce, w Niemczech i bardziej ogólnie w Europie.
- Sposób, w jaki polityka Mety dotycząca mowy nienawiści odnosi się do statusu migrantów i czy wystarczająco broni zarówno praw migrantów, jak i wolności wypowiedzi.
- Opinie na temat tego, w jaki sposób Meta ma odróżniać komentarze i krytykę polityk migracyjnych od bezpośrednich ataków na ludzi w oparciu o [cechy chronione](#), takie jak rasa, szczególnie w trakcie wyborów.

W ramach swoich decyzji rada może wydać Mecie zalecenia dotyczące polityki. Choć zalecenia te nie są wiążące, Meta musi ustosunkować się do nich w ciągu 60 dni. W związku z tym rada chętnie przyjmie rekomendacje, które będą odpowiednie dla tych spraw.